

**Анализ работы МО
учителей русского языка и литературы МКОУ СОШ №9
за 2020 – 2021 учебный год**

В МО учителей русского языка и литературы МКОУ СОШ №9 входят 4 преподавателей:
Дюпина Л.В.(рук. МО), Леоненко Г.И., Мосиенко О.В., Герасименко О.Н.

Сведения о педагогах:

№	ФИО	образование	Стаж работы	Категория, дата присвоения	Нагрузка	КПК
1	Дюпина Лиана Владимировна	Высшее	25 лет	Высшая 23.09.2019	20 час.+ 3 ч. инд.обуч.	Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА по образовательным программам ООО по предмету «Литература» (24ч., 20.02.2020) Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего» 30.11.2020 г., (112ч.)
2	Леоненко Галина Ивановна	Высшее	32 года	Соответствие з.д. 11.04.2018	32 часа	Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе (36ч.) 15.09.2018 - 21.09.2018
3	Мосиенко Оксана Валерьевна	Высшее	11 лет	Первая 28.01.2021	35 часов	Методика подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку и литературе 31.10.20 – 07.11.20, (36ч.)
4	Герасименко Ольга Николаевна	Высшее	7 лет	Соответствие з.д. 01.10.2020	25 час. +4 ч. инд.обуч	-

Единая методическая тема МО: «Создание образовательного пространства, обеспечивающего личностную, социальную и профессиональную успешность учащихся путём применения современных педагогических и информационных технологий в рамках ФГОС»

Темы по самообразованию педагогов

Ф.И.О. учителя	Тема по самообразованию	Где и когда заслушивалась
1. Леоненко Г.И.	Формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся на уроках русского языка и литературы	Заседание МО
2. Дюпина Л.В.	Совершенствование предметных и методических компетенций учителя русского языка и литературы (в том числе в области формирования функциональной грамотности)	Заседания МО

3. Герасименко О.Н.	Подготовка обучающихся 9 класса к итоговому собеседованию по русскому языку, к ОГЭ	Заседания МО
4. Мосиенко О.В.	Формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся на уроках русского языка и литературы	Заседания МО,

1) Основные направления работы (цели, задачи).

Цель: Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства учителя, его эрудиции, компетентности в области учебного предмета и методики его преподавания; применение новых технологий, направленных на обеспечение самораскрытия, самореализации учащихся, повышение качества учебно-воспитательного процесса.

Задачи:

- Реализация системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании.
- Непрерывное совершенствование педагогического мастерства учителей.
- Внедрение современных педагогических технологий обучения и воспитания, информационных образовательных технологий.
- Адаптация образовательного процесса к запросам и потребностям личности; ориентация обучения на личность учащихся; обеспечение возможности её самораскрытия; создание системы поиска и поддержки талантливых детей.
- Реализация принципов сохранения физического и психического здоровья субъектов образовательного процесса, использование здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности.
- Духовно-нравственное, патриотическое и гражданское воспитание через повышение воспитательного потенциала урока.
- Обобщение и пропаганда опыта по темам:
 - развитие читательской грамотности обучающихся
 - интеграция и метапредметность на уроках русского языка и литературы;
 - использование ЦОР на уроках русского языка и литературы;
 - практическая направленность уроков русского языка;
 - работа с одаренными детьми
- Подготовка и проведение ГИА в 9 классе по русскому языку.
- Подготовка и проведение экзаменационного собеседования по русскому языку в 9 классах.
- Подготовка к ЕГЭ по русскому языку, итоговому экзаменационному сочинению в 11 классе;
- Активное внедрение взаимопосещаемости уроков, анализ коллегами на заседании МО для выработки рекомендаций, направленных на повышение качества успеваемости.
- Совершенствование системы раннего выявления и поддержки способных и одаренных детей через индивидуальную работу, дифференцированное обучение, внеклассные мероприятия;
- Совершенствование работы со слабоуспевающими учащимися;
- Продолжить работу по реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО.
- Повышать теоретическое, методическое, профессиональное мастерство учителей. Изучать достижения передового педагогического опыта.

2) Тематика заседаний (выступающие, основные вопросы, решения и т.д.)

	Содержание мероприятий	Ответственный	Форма
	Заседание № 1 (август)		
1.	Анализ работы МО за прошлый 2019 – 2020 уч. год.	Дюпина Л.В.	информация
2.	Утверждение плана работы МО на 2020 – 2021 уч. год.	Дюпина Л.В.	обсуждение

3.	Методические рекомендации и нормативно-правовые документы, положенные в основу преподавания русского языка и литературы в 2020 – 2021уч. году	Дюпина Л.В.	информация
4.	Итоги экспертизы, утверждение рабочих программ, тематического планирования	Дубровина О.Н. Дюпина Л.В.	информация
5.	Обсуждение программ и учебников. (УМК)	Дюпина Л.В., учителя	обсуждение
6.	Обсуждение и утверждение проблемы, над которой работает МО, тем по самообразованию	Дюпина Л.В.	обсуждение
7.	Разработка индивидуальных планов по подготовке одаренных учащихся к олимпиадам и конкурсам	Учителя	Обсуждение
8	Составление графика работы со слабоуспевающими и графика консультаций по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ	Учителя	Составление графика
9	Курсы повышения квалификации для педагогов на 2020 – 2021 уч.год.	Дюпина Л.В.	информация
10	Аттестация педагогических кадров МО	Дюпина Л.В.	информация
11	Утверждение экзаменационного материала для промежуточной аттестации, формы проведения.	Члены МО	
	Заседание №2 (октябрь)		
1.	Итоги ЕГЭ, ОГЭ за 2020 – 2021 уч.год. Система подготовки и проведения ЕГЭ, ОГЭ в 11-м и 9-х классах. Разработка индивидуальных планов по подготовке к экзаменам	Дюпина Л.В. Леоненко Г.И. Мосянко О.В.	доклады на МО в течение года
2.	Экзаменационное сочинение по литературе как форма допуска к основному экзамену. Основные направления тем в 2020– 2021 уч.году. Отработка навыков по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»	Дюпина Л.В.	Доклад Практикум
3.	Технологии повышения эффективности обучения русскому языку	Учителя	Обмен опытом информация
4	Изменения в КИМы по ЕГЭ и ОГЭ в 2021 году. Особенности заданий, вызывающих затруднения при выполнении	Дюпина Л.В. Герасименко О.Н.	Информация
5	Устный экзамен по русскому языку (итоговое собеседование) в 9 классе как новая форма допуска обучающихся к ОГЭ, анализ ошибок и затруднений, вызванных у уч-ся в 2019 – 2020 уч.году, пути решения	Дюпина Л.В.	Информация
6	Итоги школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников 2020 – 2021г. Система подготовки учащихся к муниципальному этапу	Дюпина Л.В.	Информация Отчет учителей по планам подготовки

7	Идеи преемственности между начальной школой и средним звеном (замечания, обсуждение результатов работы, выводы)(с приглашением на МО учителей начальных классов)	Учителя начальных классов и филологи	Обсуждение
8	Итоги участия в муниципальном этапе Всероссийского конкурса сочинений	Мосиенко О.В.	Анализ
	Заседание №3 (ноябрь, внеплановое)		
1	Система подготовки учащихся к муниципальному этапу, итоги муниципального этапа ВОШ		
2	Итоги ВПР, РПР в 5 – 11 классах.		
3	Подготовка к итоговому сочинению по литературе. Отработка практических навыков по критерию №5 «Грамотность»)		
4	Аналитическая справка ОО «Анализ репетиционного итогового сочинения по литературе в 11 классах ЛМР отГ.		
	Заседание №4 (декабрь)		
1.	Итоги пробных ОГЭ, ЕГЭ, проведенных в 1 полугодии	Дюпина Л.В.	информация
2.	Обсуждение результатов итогового сочинения по литературе как допуску к ГИА	Дюпина Л.В.	информация Отчет, анализ
3.	Аналитическая справка ОО «Анализ репетиционного ЕГЭ по русскому языку в 11 классах» от	Дюпина Л.В.	информация
4	Работа с одаренными детьми. - Результаты муниципального этапа Всероссийской олимпиады в сравнении с предыдущими годами, подготовка к региональному этапу -участие в творческих конкурсах	Дюпина Л.В.	информация
5	Прохождение программного материала за первое полугодие	Учителя	Отчет
6	Эффективность повышения квалификации через КПК (СКИРО ПКи ПРО), участие в районных семинарах-практикумах для учителей-предметников	Дюпина Л.В.	Творческие отчеты учителей
7	Планирование предметной недели русского языка и литературы	Учителя	План
	Заседание №5(январь)		
1	Заказ учебников на 2021 – 2022 учебный год	Зав. Библиотекой Пригода Е.А.	
2	Аналитическая справка по результатам итогового сочинения по литературе в 11 классах ЛМР от	Дюпина Л.В.	информация

3	Аналитическая справка по итогам проведения репетиционного итогового собеседования в 9-х классах от.....	Дюпина Л.В.	информация
	Заседание №6 (март)		
1.	Изучение новинок педагогической литературы и методических находок	учителя	информация
2.	Результаты проверки тетрадей по русскому языку и классных журналов. Соблюдение единого орфографического режима.	Дюпина Л.В.	информация
3.	Круглый стол «Готовимся к экзаменам»: - изучение изменений в нормативных документах и других материалах по организации и проведению итоговой аттестации выпускников основной и средней (полной) школы. - методика работы с новыми заданиями в рамках измененных КИМов ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку - вопросы организации учителем-предметником подготовки уч-ся к ЕГЭ, ОГЭ, - разработка рекомендаций по психологической подготовке выпускников и их родителей к итоговой аттестации и ЕГЭ; - анализ экзамена по литературе в 11 классе (сочинение), анализ итогового собеседования по русскому языку в 9 классе.	Дюпина Л.В. Учителя	Круглый стол
4.	Итоги участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников: муниципальный и региональный уровни (выводы, проблемы, поиски решения)	Дюпина Л.В.	
5.	Итоги проведения предметной недели	учителя	Информация
6.	Система подготовки к сочинению ОГЭ (задания 9.1, 9.2, 9.3)	Дюпина Л.В. Герасименко О.Н.	Из опыта работы
7.	Утверждение списка, заказ учебников на 2021 – 2022 учебный год с учетом введения ФГОС на основной ступени обучения	Пригода Е.А.	Обсуждение
8	Об итогах тематической проверки деятельности общеобразовательных организаций по вопросу «Система и качество подготовки учащихся 9, 11-х классов общеобразовательных организаций к государственной итоговой аттестации»	Дюпина Л.В.	Справка
9	Результаты идей преемственности между начальной школой и средним звеном (замечания, обсуждение результатов работы, выводы)	Дубровина О.Н. Мосиенко О.В., Герасименко О.Н.	Доклад Обсуждение
10	Итоги участия в муниципальном этапе всероссийского конкурса «Живая классика»		
	Заседание №7(май)		
1.	Анализ работы МО учителей русского языка и литературы за 2020 – 2021 уч.год. Составление перспективного плана, постановка целей и задач на 2021 – 2022 уч.год	Дюпина Л.В.	
2.	Прохождение программного материала	учителя	отчет
3.	Итоги и перспективы ФГОС ООО в организации учебного процесса по русскому языку и литературе	Дюпина Л.В.	информация

4.	Степень готовности учащихся к ЕГЭ, ОГЭ. Уровень обученности в 9 и 11 классах по итогам года.	учителя	обмен опытом
5	Итоги промежуточной аттестации	учителя	Обсуждение проблем, обмен опытом
6	Итоги ВПР, РПР, проведенных во втором полугодии	Дюпина Л.В.	информация

3) Повышение квалификации педагогов.

В 2020 – 2021 уч. году в рамках аттестации педагогов подтвердили соответствие занимаемой должности 1 педагог – Герасименко О.Н. (01.10.2020 г.). На первую квалификационную категорию - Мосиенко О.В. (20.01.2021). Подала документы в краевую аттестационную комиссию на 1 категорию Леоненко Г.И.

№	ФИО	Квалификационная категория
1	Дюпина Л.В.	Высшая 23.09.2019
2	Леоненко Г.И.	Соответствие з.д. 11.04.2018
3	Мосиенко О.В.	Первая 28.01.2021
4	Герасименко О.Н.	Соответствие з.д. 01.10.2020

4) Курсовая подготовка (тематика, участники).

В 2020 – 2021 учебном году педагоги МО не проходили КПК. У Герасименко О.Н. нет своевременного прохождения КПК по причине ее пребывания в декретном отпуске.

На 2021 – 2022 учебный год в план прохождения КПК включены следующие педагоги:

№	Ф.И.О.	тематика курсов
1	Леоненко Г.И.	Преподавание филологических дисциплин в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего общего образования (108 ч.)
2	Герасименко О.Н.	Преподавание филологических дисциплин в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего общего образования (108ч.)
3	Дюпина Л.В.	Образовательная деятельность с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью на ступени основного общего образования (72 ч.)

5) изучение, обобщение и распространение эффективного педагогического опыта, участие в Фестивале педагогических идей, в районных семинарах, РМО:

всего педагогов	Ф.И.О. педагога	название конкурса, тема семинара, тема выступления	результаты
1	Мосиенко О.В	РМО. Подготовка школьников к ГИА. Анализ пробных работ (ОГЭ и ЕГЭ) в 9, 11 классах. Анализ ВПР.	

5.1) Организация участия учителей в вебинарах, семинарах-практикумах по совершенствованию преподавания учебных предметов как вид повышения квалификационного уровня и мастерства

Всего педагогов	Ф.И.О	Дата семинара	Тема семинара	Место семинара
4	Мосиенко О.В. Герасименко О.Н. Леоненко	29.10.2020	Применение эффективных образовательных технологий на уроках русского языка и литературы	ВКС

	Г.И.			
	Дюпина Л.В. Герасименко О.Н.	22.12. 2020	Методический совет по теме: «Система оценки образовательных достижений обучающихся» Урок в 7 классе по русскому языку. Повторение по теме: «Деепричастие»	МКОУ СОШ №6 п. Заря», ВКС
	Дюпина Л.В. Мосиенко О.В. Герасименко О.Н. Леоненко Г.И.	25.11.2020	Диагностика профессиональных компетенций учителей русского языка	ОО
	Мосиенко О.В. Герасименко О.Н.	28.05.2021	«Создание условий успешности ребёнка с ОВЗ в инклюзивном пространстве»	ВКС
	Мосиенко О.В.	24.02.2021	Семинар для учителей русского языка по теме «Правила понимания заданий ВСОШ».	СКИРО ПК и ПРО, Skype
	Мосиенко О.В.	17.03.2021 года	Семинар для учителей русского языка по теме «Работа с древнерусским текстом».	СКИРО ПК и ПРО, Skype
	Мосиенко О.В.	Июнь 2021г	Оценка предметных и методических компетенций	ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

5.2) участие школьников в конкурсах, олимпиадах регионального и муниципального уровней

№	названия конкурсов, олимпиад	Ф.И. участников	Класс	результат	Учитель (наставник)
1	Муниципальный этап конкурса «Дети и книги» в номинации «Литературное краеведение»	Козак Наталья	11	1 место	Дюпина Л.В.
2	Региональный этап конкурса «Дети и книги» в номинации «Литературное краеведение»	Козак Наталья	11	2 место	Дюпина Л.В.
3	Муниципальный конкурс творческих работ «Коррупция против»	Стороженко Артем	10	1 место	Леоненко Г.И.
4	Муниципальный конкурс творческих работ «Коррупция против»	Миронова Ксения	9	1 место	Герасименко О.Н.
5	Муниципальный этап Всероссийского конкурса «Лучший урок письма- 2020»	Коломыцева Кристина	8	Призер	Мосиенко О.В.
6	Муниципальный этап конкурса юных чтецов «Живая классика»	Пензина Снежана	9	2 место	Дюпина Л.В.

7	Муниципальный этап конкурса юных чтецов «Живая классика»	Зеленский Степан	5	2 место	Мосиенко О.В.
8	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по литературе	Корнеева Дарья	7	участие	Леоненко Г.И.
9	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по литературе	Дубровина Елизавета	7	участие	Леоненко Г.И.
10	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку	Каунова Дарья	8	участие	Мосиенко О.В.
11	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по литературе	Каунова Дарья	8	участие	Мосиенко О.В.
12	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку	Ермакова Валерия	8	участие	Леоненко Г.И.
13	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку	Пензина Снежана	9	участие	Дюпина Л.В.
14	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по литературе	Пензина Снежана	9	участие	Дюпина Л.В.
15	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по литературе	Давыдова Надежда	9	участие	Дюпина Л.В.
16	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку	Юдина Юлия	11	участие	Дюпина Л.В.
17	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по литературе	Юдина Юлия	11	участие	Дюпина Л.В.
18	Краевой конкурс эссе на антикоррупционную тематику «Проблема коррупции в художественной литературе»	Дюпин Илья	9	Участие	Дюпина Л.В.
19	Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений	Шкабурина Софья	5	Участие	Герасименко О.В.
20	Конкурс творческих письменных работ «Строкой проникаю в Гагарина жизнь»	Елманова Галина	8	участие	Мосиенко О.В.

Уровень качества участия в конкурсах и олимпиадах остается по-прежнему очень низким. В связи с этим педагогами составлены планы-графики работы с одаренными обучающимися

Списки одаренных обучающихся 7 – 10 классов и планы-графики работы с ними по подготовке к ВОШ и другим конкурсам в 2020 – 2021 уч.году

№	ФИО учителя-наставника	Предмет	Ф.И. обучающегося	Класс	Форма работы
1	Дюпина Л.В.	Русский язык Литература	Пензина Снежана Дмитриевна	9	индивидуальные консультации
2		Русский язык Литература	Тарасов Владимир	7	Индивидуальные консультации
3		Русский язык	Бакчин Антон	7	Индивидуальные консультации
4		Русский язык	Юдина Юлия	11	Спецкурс, индивидуальные консультации
5		Литература	Давыдова Надежда Валентиновна	9	Индивидуальные консультации
6		Литература	Козак Наталья Андреевна	11	Спецкурс, индивидуальные консультации
7	Леоненко Г.И.	Литература	Дубровина Елизавета	7	Индивидуальные консультации
8		Литература	Корнеева Дарья	7	Индивидуальные консультации
9		Русский язык	Ермакова Валерия	8	Индивидуальные консультации
10	Герасименко О.Н.	Русский язык Литература	Швыдко Елизавета	5	индивидуальные консультации
11		Русский язык Литература	Шкабурина Софья	5	индивидуальные консультации
12	Мосиенко О.В.	Русский язык Литература	Каунова Дарья Сергеевна	8	Индивидуальные консультации
13		Русский язык Литература	Елманова Галина Павловна	8	Индивидуальные консультации
14		Русский язык Литература	Коломыцева Кристина Александровна	8	Индивидуальные консультации
15		Литература	Зеленский Степан	5	Индивидуальные консультации

6) Результаты ЕГЭ, ОГЭ – 2020 по русскому языку

Анализ ЕГЭ по русскому языку в 11 классах в 2020 году

ОУ	ФИО учителя	Класс	По списку	Выполнили	Получили оценки				% обуч	Средний тестовый балл
					0-35	36-56	57-71	от 72		
№9	Шиянова Л.И.	11	18	13/72%	0	1	6	6	100	69
	Итого									

Предмет	Фактически сдавали в 2019 году	2018 год	2019 год	2020 год	Средний по району в 2020 году	Средний по краю в 2020 году
Русский язык	13/100%	58,55	68,46	69	73,04	70,80

Типичные ошибки
при выполнении репетиционного ЕГЭ по русскому языку
в 11 классе (в форме и по материалам ЕГЭ)

Проверка заданий 1 – 26 показала, что следующие задания вызывают у школьников затруднения.

Задание	Кол-во учащихся, допустивших ошибки	%
1. Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	2	15%
2. Средства связи предложений в тексте	1	8%
3. Лексическое значение слова	1	8%
4. Орфоэпические нормы	4	31%
5. Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	5	38%
6. Лексические нормы	4	31%
7. Морфологические нормы (образование форм слова)	4	31%
8. Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	1	8%
9. Правописание корней	2	15%
10. Правописание приставок	5	38%
11. Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	7	54%
12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	10	77%
13. Правописание НЕ и НИ	4	31%
14. Слитное, дефисное, раздельное написание слов	4	31%
15. Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	5	38%
16. Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	1	8%
17. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	6	46%
18. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	3	23%
19. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	4	31%
20. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	7	54%
21. Пунктуационный анализ	9	69%
22. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	5	38%
23. Функционально-смысловые типы речи	5	38%
24. Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и	6	46%

употреблению		
25. Средства связи предложений в тексте	9	69%
26. Речь. Языковые средства выразительности	3	23%

Как мы видим, задания, с наибольшим количеством не справившихся, стали следующие:

11. Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)
12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий
17. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)
20. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи
21. Пунктуационный анализ
24. Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению
25. Средства связи предложений в тексте

Задание 27 (сочинение-рассуждение)

Приступили к написанию сочинения	Кол-во уч-ся	%
	13 (из 13)	100
Задание	Кол-во уч-ся, допустивших ошибки	%
Определение и формулировка проблемы исходного текста (К1) макс. балл -1	0	0
Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста (К2) макс. балл -5	0	0
Позиция автора (согласны или не согласны с точкой зрения автора) (К3) макс. балл -1	0	0
Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (К4) макс. балл -1	0	0
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (К5) макс. балл -2	0	0
Точность и выразительность речи (К6) макс. балл -2	0	0
Соблюдение орфографических норм (К7) макс. балл -3	5	38%
Соблюдение пунктуационных норм (К8) макс. балл -3	8	62%
Соблюдение языковых норм (К9) макс. балл -2	0	0
Соблюдение речевых норм (К10) макс. балл -2	1	8%
Соблюдение этических норм (К11) макс. балл -1	0	0
Соблюдение фактологической точности в фоновом материале (К12) макс. балл -1	1	8%
Не приступали к написанию сочинения	0	0

Задания, с наибольшим количеством не справившихся, стали следующие

- Соблюдение орфографических норм (К7)
- Соблюдение пунктуационных норм (К8) макс. балл -3
- Соблюдение речевых норм (К10)
- Соблюдение фактологической точности в фоновом материале (К12)

Выводы:

Анализ выполнения содержательной части сочинения (критерии 1 – 4) свидетельствует о том, что большинство учащихся адекватно воспринимают прочитанный текст, умеют определить и сформулировать его проблему, выявить авторскую позицию.

Большинство экзаменуемых не испытывает затруднения при комментировании проблемы исходного текста, аргументации собственного мнения.

При написании сочинения учащиеся продемонстрировали не достаточно высокий уровень орфографической грамотности и соблюдения языковых норм. Особое затруднение вызывают

пунктуационные умения. Следует обратить внимание на К12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.

Можно предположить, что отдельные просчёты в обучении русскому языку связаны с игнорированием ключевой роли планомерной работы по развитию и совершенствованию всех видов речевой деятельности в их взаимосвязи на протяжении всех лет обучения русскому языку. Деятельностный подход должен стать ведущим на уроке. При этом в процессе преподавания русского языка необходимо целенаправленно развивать диалогическую и монологическую речь учащихся (устную и письменную); формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, умение делать выводы; учить вести любой диалог этически корректно. При подобном подходе в центре внимания оказываются интересы и творческий потенциал ученика, его личный и читательский опыт, что соответствует требованиям реализации личностно-ориентированного подхода в обучении русскому языку.

Следует обратить внимание на западающие темы при подготовке к экзаменам, на речевые ошибки, выразительные средства языка, информационную переработку текста, на типы текста.

Анализ ОГЭ по русскому языку в 9 классах в 2020 году

В связи с эпидемиологической ситуацией в стране (распространение коронавирусной инфекции COVID -19) экзамены в 9 классах были отменены.

ОУ	ФИО учителя	Класс	По списку	Выполняли	Получили оценки				% обуч.	% кач.
					«5»	«4»	«3»	«2»		
МКОУ СОШ №9	Леоненко Г.И.	9А								
	Мосиенко О.В.	9Б								
	Итого									

Предмет	Фактически сдавали в 2020 году (кол-во/%)	2018 год	2019 год ср. балл	2020 ср.балл	Средний по району в 2020 году	Средний по краю в 2020 году
Русский язык	-	4,06	3,71	-	-	-

Анализ ОГЭ по русскому языку в 9 классах в 2021 году

Всего учащихся 9-х кл., сдававших ОГЭ	Получили оценки за экзамен, кол-во				% обуч.	% кач.	% обуч. по итогам года	% кач. по итогам года	Кол-во уч-ся, подтвердивших годовую оценку	Кол-во учащихся, получивших оценку выше годовой	Кол-во учащихся, получивших оценку ниже годовой
	«5»	«4»	«3»	«2»							
9А Дюпина Л.В.	10	7	3	-	100%	85%	100%	52%	7	13	-
9Б Герасименко О.Н.	1	3	3	-	100%	57%	100%	0%	3	4	-
27	11	10	6	0	100%	78%	100%	44%	10	17	0

Предмет	Фактически сдавали в 2021 году (кол-во/%)	2018 год	2019 год ср. балл	2021 ср.балл	Средний по району в 2021 году	Средний по краю в 2021 году
Русский язык	27	4,06	3,71	4,18		

**Итоги устного собеседования по русскому языку в 9 классе в 2021 году
как допуск к основному экзамену**

Учитель	Класс	По списку	Выполняли	Результаты			
				зачёт	%	незачёт	%
Дюпина Л.В.	9 А	21	21	21	100	-	-
Герасименко О.Н.	9 Б	8	7	7	100	-	-
Итого							

**Итоги итогового сочинения по литературе в 11 классе в 2021 году
как допуск к основному экзамену (на 05.05.2021, дополнительный срок)**

Учитель	Класс	По списку	Выполняли	Результаты			
				зачёт	%	незачёт	%
Дюпина Л.В.	11	11	11	11	100%	-	-
Итого							

Основные ошибки:

Орфографические:

- написание НЕ с разными частями речи
- Н- и –НН- в суффиксах прилагательных, причастий. Наречий
- Е – Ё после шипящих в суффиксах и окончаниях существительных и прилагательных
- правописание личных окончаний глаголов I – II спряжения
- гласная в суффиксе перед суффиксом -Л- в глаголах прошедшего времени

Пунктуационные:

- оформление цитат и предложений с прямой речью
- знаки препинания в бессоюзном сложном предложении
- обособление причастных и деепричастных оборотов

Грамматические:

- неправильное употребление деепричастных оборотов
- неверное употребление местоимений и их форм в предложении
- несоответствие окончаний прилагательных и причастий при согласовании с существительными

Речевые:

- Повтор или тавтология
- неоправданно короткие или длинные предложения
- неопределенность (употребление местоимений и наречий «это», «то», «там», «туда»)
- подмена понятий
- плеоназм

7) Элективные курсы, внеклассная работа

№	Название элективного курса, детского объединения	Класс	Учитель
1	Спецкурс «Русское правописание: орфография и пунктуация»	10 (1) 11 (1)	Леоненко Г.И. Дюпина Л.В.
2	Спецкурс «Теория и практика написания сочинения по литературе»	11 (1)	Дюпина Л.В.
3	Детское объединение	5	Герасименко О.Н.

	дополнительного образования «Школьная газета»		
4	Внеурочная деятельность. Курс «Читательская грамотность»	7	Дюпина Л.В.
5	Внеурочная деятельность. Курс «Клуб историков. Необыкновенная история»	5	Мосиенко О.В.

8) Оценка работы методического объединения (что получилось хорошо, где есть проблемы). Деятельность МО строилась в строгом соответствии с планом работы МО, отражая работу по реализации задач на 2020 – 2021 учебный год.

Проанализировав состояние работы методического объединения учителей русского языка и литературы за 2020 – 2021 учебный год, можно сделать следующие выводы:

- Работу учителей русского языка и литературы в 2020 – 2021 учебном году признать удовлетворительной.
- Среди членов МО систематически проводится работа по повышению квалификации педагогов.
- Систематически организуются занятия элективных курсов, ведется внеклассная работа
- Обучающиеся принимают активное участие в конкурсах различного уровня, достаточно качественно
- Члены МО учителей русского языка и литературы понимают значимость методической работы, принимают активное участие в жизни школы
- Все заседания МО проведены согласно плану работы. Выполнение решений заседаний контролируется, систематически проводится мониторинг качества знаний учащихся

Наряду с отмеченными многими положительными моментами в работе учителей русского языка и литературы отмечаются и недостатки:

- Низкое участие педагогов в конкурсах и фестивалях педагогического мастерства
- Низкое качество участия обучающихся в олимпиадах и конкурсах различного уровня
- Низкое качество квалификационного уровня и нежелание его повышать (1 педагог – высшая категория, 1 педагога – первая категория)
- Качество знаний учащихся и степень обученности находятся на среднем уровне и требуют систематической работы и контроля
 - недостатки и ошибки в работе учителей с тетрадями учащихся разных видов
 - в рабочих тетрадях не систематически просматривается словарная работа, работа над ошибками, не указаны виды работ
 - на слабом уровне ведется работа по подготовке участников олимпиад различного уровня
 - недостаточно ведется работа по темам самообразования

По итогам работы МО учителей русского языка и литературы за 2020 – 2021 учебный год можно составить следующие рекомендации для учителей-словесников:

- продолжить работу над повышением своего квалификационного уровня
- продолжить работу по выявлению и сопровождению одаренных детей
- вести работу по обобщению и распространению опыта учителей-словесников
- продолжить изучение нормативно-правовой документации
- продолжать работу по взаимопосещению уроков и взаимопроверке тетрадей обучающихся.
- обратить внимание на указанные недостатки по ведению тетрадей различного уровня, вести работу по их устранению
 - Шире применять технологии поддерживающего обучения для создания ситуации успеха.
 - Обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;
 - развивать творческий потенциал личности обучающихся
 - продолжить работу по совершенствованию системы работы по развитию речевой культуры учащихся

Задачи МО на 2021-2022 учебный год

- 1) продолжить изучение нормативной и методической документации по вопросам внедрения ФГОС;
- 2) выявлять, обобщать и распространять положительный педагогический опыт творчески работающих учителей;
- 3) продолжить поиск новых форм и методов урочной и внеклассной деятельности, способствующей формированию всесторонне развитой личности;
- 4) способствовать созданию благоприятных условий для проявления педагогической инициативы учителя;
- 5) продолжить работу по преемственности между начальным и средним звеном;
- 6) организовать взаимопосещение уроков с последующим анализом и обобщением опыта работы педагогов в рамках проведения недели русского языка и литературы;
- 7) работать над созданием методической копилки материалов по предмету;
- 8) формировать у обучающихся высокие духовные и нравственные качества на уроках русского языка и литературы;
- 9) совершенствовать работу с одарёнными обучающимися через олимпиады, творческие конкурсы.
- 10) Сосредоточить основные усилия МО на совершенствование системы повторения, отработке навыков тестирования и подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ.

Руководитель МО

Дюпина Л.В.