

**Анализ работы МО учителей математики и информатики  
В 2020-2021 учебном году**

**Тема методического объединения учителей математики и информатики:  
«Системно-деятельностный подход в обучении математики и информатики –  
средство повышения качества обучения и развития обучающихся»**

**Цель работы методического объединения:** совершенствование педагогического мастерства учителя, качества образовательного процесса и успешности обучающихся через использование системно-деятельностного подхода в обучении.

**Основные задачи:**

1. Повышение уровня профессиональной подготовки учителя через систему семинаров, вебинаров, курсы повышения квалификации, обмен опытом, самообразование.
2. Обеспечить прочное усвоение базового компонента обязательного государственного стандарта знаний.
3. Создание необходимых условий для обеспечения инновационной педагогической практики учителей, самообразования и обобщения передового педагогического опыта.
4. Способствовать формированию системы универсальных учебных действий средствами технологии деятельностного обучения.
5. Содействовать раскрытию творческого потенциала учащихся через уроки и внеклассную работу на основные образовательные технологии.
6. Организация системной подготовки к ОГЭ и ЕГЭ.
7. Развитие системы поддержки талантливых детей.

**Основные направления работы МО**

1. Повышение методического мастерства учителей
2. Организация учебной деятельности, направленной на повышение уровня качества образования.
3. Изучение нормативных документов по вопросам образования.
4. Проведение школьных олимпиад и предметных недель.
5. Участие в работе городских творческих групп.

**Основные формы работы по повышению педагогического мастерства:**

- Прохождение плановой курсовой подготовки
- Участие в семинарах и конференциях различного уровня
- Работа над индивидуальной методической темой

- Обобщение и распространение опыта собственной педагогической деятельности
- Изучение передового педагогического опыта

Для решения поставленных целей и задач были созданы следующие условия:

### 1. Информационная справка

Кадровый состав МО

В 2020-2021 уч. году в состав МО входили 4 учителей

Состав педагогических работников МО по уровню образования.

| Имеют высшее профессиональное образование | Имеют среднее специальное образование | Обучаются заочно |
|---|---------------------------------------|------------------|
| 4   | -                                     | -                |
| 100 % (от общего кол-ва)                  | -                                     | -                |

Состав учителей МО по педагогическому стажу

| До 2 лет | От 2 до 5 лет | От 10 до 20 | Свыше 20 |
|----------|---------------|-------------|----------|
| 1        | -             | -           | 3        |
| 25%      | -             | -           | 75%      |

Кадровый состав МО по возрасту

| До 25 лет | 31-40 лет | 41-50 лет | 51-55 | Свыше 55 лет |
|-----------|-----------|-----------|-------|--------------|
| 1         | -         | -         | 1     | 2            |
| 25%       | -         | -         | 25%   | 50%          |

Состав педагогов МО по квалификационным категориям

| Квалификационная категория | высшая | первая | Не имеют категории |
|----------------------------|--------|--------|--------------------|
| Количество чел.            | 1      | 1      | 2                  |
| % (от общего кол-ва)       | 25%    | 25%    | 50%                |

### 2. Повышение квалификации педагогов за прошедший учебный год

- 1) Для повышения уровня пед мастерства в ноябре 2020 года в онлайн формате учитель Новиченко О.И. прошла курсы «Совершенствование профессиональной компетенции учителя математики в условиях введения ФГОС СОО и реализации концепции математического образования». На следующий учебный год необходимо пройти курсы повышения учителю Перепелицыной Л.В.
- 2) Учитель Информатики Кисленко Л.В. прошла курсы по подготовке технических специалистов

ОГЭ; сертификат.

- 3) в рамках реализации регионального проекта «**Цифровая образовательная среда**» на территории Ставропольского края (приказ Министерства образования Ставропольского края №1462-пр от 30 сентября 2019 года.) на базе ГАОУ ВО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт» на факультете дополнительного профессионального образования проходить обучение по программе профессиональной переподготовки «**Специалист по информационно-коммуникационным и цифровым технологиям в образовательных учреждениях**» учитель информатики Кисленко Л.В.

В 2020-2021 учебном году очередную аттестацию не проходили.

### **3. Обновление содержания образования**

Школьное методическое объединение обеспечивало планомерную методическую работу с учителями, направленную на совершенствование содержания образования и форм организации образовательного процесса.

С целью повышения профессиональной компетентности учителей по вопросам обновления содержания образования учителями МО были изучены следующие нормативно-правовые документы:

1. «Примерная программа основного общего образования по математике»
2. «Рекомендации по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников»
3. Методические письма по предметам.

В течение отчетного периода педагогами МО продолжалось внедрение в практику работы современных технологий обучения.

С целью выявления и своевременной ликвидации пробелов в знаниях, обучающихся в 2020-2021 уч. году продолжилась работа по созданию банка контрольных измерителей уровня учебных достижений, обучающихся по темам, дифференцированных заданий по степени сложности.

В течение 2020-2021 уч. года члены МО приняли участие в работе заседаний школьного и районного МО.

Для реализации запланированного проведено 5 заседаний МО:

|                               | <b>Содержание мероприятий</b>  | <b>Ответственный</b>            | <b>Форма</b> |
|-------------------------------|--|---------------------------------|--------------|
| <b>Заседание № 1 (август)</b> |  |                                 |              |
| 1.                            | Анализ работы МО за 2019 – 2020 уч. год.   | Кисленко Л.В.                   | информация   |
| 2.                            | Утверждение плана работы МО на 2020 – 2021 уч. год.  | Кисленко Л.В.                   | обсуждение   |
| 3.                            | Методические рекомендации и нормативно-правовые документы, положенные в основу преподавания математики и информатики в 2020 – 2021уч. году | Кисленко Л.В.                   | информация   |
| 4.                            | Итоги экспертизы, утверждение рабочих программ, тематического планирования   | Дубровина О.Н.<br>Кисленко Л.В. | информация   |
| 5.                            | Обсуждение программ и учебников. (УМК)   | Кисленко Л.В.,<br>учителя       | обсуждение   |

|    |  |               |                     |
|----|--|---------------|---------------------|
| 6. | Обсуждение и утверждение проблемы, над которой работает МО, тем по самообразованию             | Кисленко Л.В. | обсуждение          |
| 7. | Разработка индивидуальных планов по подготовке одаренных учащихся к олимпиадам и конкурсам     | Учителя       | Обсуждение          |
| 8  | Составление графика работы со слабоуспевающими и графика консультаций по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ | Учителя       | Составление графика |
| 9  | Курсы повышения квалификации для педагогов на 2020 – 2021 уч.год.                              | Кисленко Л.В. | информация          |
| 10 | Аттестация педагогических кадров МО  | Кисленко Л.В. | информация          |
| 11 | Утверждение экзаменационного материала для промежуточной аттестации, формы проведения.         | Члены МО      |                     |

### Заседание №2 (октябрь)

|    |   |  |   |
|----|---|--|---|
| 1. | Итоги ЕГЭ, ОГЭ за 2020 – 2021 уч. год. Система подготовки и проведения ЕГЭ, ОГЭ в 11-м и 9-х классах. Разработка индивидуальных планов по подготовке к экзаменам  | Кисленко Л.В.,<br>Перепелицына Л.В.    | доклады на МО в течение года                      |
| 2. | Системно деятельностный подход как средство повышения качества образования на уроках информатики  | Кисленко Л.В.                          | Доклад<br>Практикум                               |
| 3. | Технологии формирования навыков самоконтроля учащихся.  | Учителя                                | Обмен опытом                                      |
| 4  | Изменения в КИМы по ЕГЭ и ОГЭ в 2021 году. Особенности заданий, вызывающих затруднения при выполнении   | Кисленко Л.В.,<br>Перепелицына Л.В.    | Информация  |
| 5  | Итоги ВПР по математике 5-9 классах и РПР по математике 10 класс  | Кисленко Л.В.                          | Информация  |
| 6  | Итоги школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников 2020 – 2021г. Система подготовки учащихся к муниципальному этапу   | Перепелицына Л.В.                      | Информация<br>Отчет учителей по планам подготовки |
| 7  | Идеи преемственности между начальной школой и средним звеном (замечания, обсуждение результатов работы, выводы) (с приглашением на МО учителей начальных классов) | Учителя начальных классов и математики | Обсуждение  |

### Заседание №3 (ноябрь, внеплановое)

|                               |  |                                    |   |
|-------------------------------|--|------------------------------------|---|
| 1                             | Система подготовки учащихся к муниципальному этапу, итоги муниципального этапа ВОШ   | Перепелицына Л.В.                  | Информация<br>Отчет учителей по планам подготовки |
| 3                             | Аналитическая справка ОО «Анализ Всероссийской репетиционной работы по информатике в 11 классе от .....Г.  | Кисленко Л.В.                      | обсуждение  |
| 4                             | Умение выполнять несложные вычисления в уме обучающимися 5-6 классов на уроках математики  | Кисленко Л.В.                      | Информация  |
| <b>Заседание №4 (декабрь)</b> |  |                                    |   |
| 1.                            | Итоги пробных ОГЭ, ЕГЭ, проведенных в 1 полугодии  | Кисленко Л.В                       | информация  |
| 2.                            | Прохождение программного материала за первое полугодие   | Учителя МО.                        | информация<br>Отчет, анализ                       |
| 3.                            | Работа с одаренными детьми.<br>- Результаты муниципального этапа Всероссийской олимпиады в сравнении с предыдущими годами, подготовка к региональному этапу<br><br>-участие в творческих конкурсах | Кисленко Л.В                       | информация  |
| 4                             | Эффективность повышения квалификации через КПК (СКИРО ПКи ПРО), участие в районных семинарах-практикумах для учителей-предметников   | Кисленко Л.В                       | Творческие отчеты учителей                        |
| 5                             | Планирование предметной недели русского языка и литературы   | Учителя                            | План  |
| <b>Заседание №5(январь)</b>   |  |                                    |   |
| 1                             | Заказ учебников на 2021 – 2022 учебный год   | Зав. Библиотекой<br>Пригода Е.А.   |   |
| 2                             | Использование платформ по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ как средства повышения эффективности подготовки и успешной сдачи ГИА.   | Кисленко Л.В.,<br>Перепелицына Л.В | информация  |
| 3                             | Успехи и проблему становления молодого специалиста   | Новиченко О.И.<br>Пушкина В. С.    | информация  |
| <b>Заседание №6 (март)</b>    |  |                                    |   |
| 1.                            | Изучение новинок педагогической литературы и методических находок  | учителя                            | информация  |

|                          |  |                                 |                                  |
|--------------------------|--|---------------------------------|----------------------------------|
| 2.                       | Результаты проверки тетрадей по математике и классных журналов. Соблюдение единого орфографического режима.  | Новиченко О.И.                  | информация                       |
| 3.                       | <u>Круглый стол «Готовимся к экзаменам»:</u><br>- изучение изменений в нормативных документах и других материалах по организации и проведению итоговой аттестации выпускников основной и средней (полной) школы.<br>- методика работы с новыми заданиями в рамках измененных КИМов ЕГЭ по информатике<br>- вопросы организации учителем-предметником подготовки уч-ся к ЕГЭ, ОГЭ,<br>- разработка рекомендаций по психологической подготовке выпускников и их родителей к итоговой аттестации и ЕГЭ; | Кисленко Л.В.<br><br>Учителя    | Круглый стол                     |
| 4.                       | Итоги участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников: муниципальный и региональный уровни (выводы, проблемы, поиски решения)  | Кисленко Л.В.                   |                                  |
| 5.                       | Итоги проведения предметной недели   | учителя                         | Информация                       |
| 6.                       | Методика проведения уроков повторения.<br>Организация сопутствующего   | Новиченко О.И.                  | Из опыта работы                  |
| 7.                       | Утверждение списка, заказ учебников на 2021 – 2022 учебный год с учетом введения ФГОС на основной ступени обучения   | Пригода Е.А.                    | Обсуждение                       |
| 8                        | Результаты идей преемственности между начальной школой и средним звеном (замечания, обсуждение результатов работы, выводы)   | Дубровина О.Н.<br>Пушкина В. С. | Доклад<br>Обсуждение             |
| <b>Заседание №7(май)</b> |  |                                 |                                  |
| 1.                       | Анализ работы МО учителей математики и информатики за 2020 – 2021 уч.год.<br>Составление перспективного плана, постановка целей и задач на 2021 – 2022 уч.год  | Кисленко Л.В.                   |                                  |
| 2.                       | Прохождение программного материала   | учителя                         | отчет                            |
| 3.                       | Итоги и перспективы ФГОС ООО в организации учебного процесса по математике и информатике   | Кисленко Л.В.                   | информация                       |
| 4.                       | Степень готовности учащихся к ЕГЭ, ОГЭ. Уровень обученности в 9 и 11 классах по итогам года.   | учителя                         | обмен опытом                     |
| 5                        | Итоги промежуточной аттестации   | учителя                         | Обсуждение проблем, обмен опытом |

На заседаниях МО учителя выступали с докладами, обсуждали наиболее проблемные вопросы, что приводило к нахождению решения проблемы.

Одна из проблем подготовка к итоговой аттестации и успешное её преодоление. В условиях современной реалии выпускники 9 классов 2019-2020 учебного года получили аттестат без прохождения экзаменов.

В 11 классе математику сдавали лишь 7 выпускников, 3 – не преодолели порог (23 балла при минимуме е - 24), один – 50 баллов, двое – 70 и выше, одна выпускница набрала – 84балла. При этом средний балл по школе составил – 50. С учетом результатов и рекомендаций МО России учителями были составлены планы по подготовке к итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов на 2020-2021 учебный год. Подготовка проходила как на уроках, так и во вне урочного времени в форме индивидуальных и групповых консультаций. Итоги подготовки покажут экзамены. Но в течении всего учебного года проводились промежуточные экзамены.

Тренировочный пробный экзамен по математике в 9 классе в форме ОГЭ проведен 31 октября 2020 г. Выполняли работу 27 человек, что составило 96 % числа девятиклассников. Справились с работой 37% обучающихся, не справились 63%.

Получили оценки:

«5» - 0 чел. – 0%  
 «4» - 0 чел. – 0%  
 «3» - 10 чел. – 37%  
 «2» - 17 чел. – 63%

Тренировочный пробный экзамен по информатике в 9 классе в форме ОГЭ проведен 27 ноября 2020 г. Выполняли работу 18 человек, выбравших предмет для сдачи, что составило 64 % числа девятиклассников. Справились с работой 72% обучающихся, не справились 28%.

Получили оценки:

«5» - 0 чел. – 0%  
 «4» - 1 чел. – 6%  
 «3» - 12 чел. – 67%  
 «2» - 5 чел. – 28%

Тренировочный пробный экзамен по математике в 9 классе в форме ОГЭ проведен 28 декабря 2020 г.

Целью работы была диагностика уровня знаний учащихся по математике на данном этапе обучения для планирования процесса подготовки к ОГЭ и ГВЭ в оставшееся до государственной итоговой аттестации время.

Выполняли работу 27 человек, что составило 96 % числа девятиклассников. Справились с работой 37% обучающихся, не справились 63%.

| ОУ     | ФИО учителя       | По списку | Выполнено | оценки |   |   |    | % качества | % обуч    | Средний балл | Средняя оценка |
|--------|-------------------|-----------|-----------|--------|---|---|----|------------|-----------|--------------|----------------|
|        |                   |           |           | 5      | 4 | 3 | 2  |            |           |              |                |
| СОШ №9 | Перепелицына Л.В. | 28        | 28        | 0      | 5 | 6 | 17 | <b>18</b>  | <b>39</b> | <b>7,6</b>   | <b>2,6</b>     |

Анализ результатов ОГЭ по математике выявил слабое умение выполнять вычисления и преобразования; решать уравнения, неравенства и их системы; решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; осуществлять практические расчеты по

формулам, оценивать логическую правильность рассуждений; распознавать ошибочные заключения; выполнять действия с геометрическими фигурами.

Обучающиеся 9 классов в целом не все справились с работой по математике и показали низкий уровень сформированности предметных результатов.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную форсированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с графиками, таблицами и схемами.

Итоги выполнения работы в 11 классе за 21 ноября 2020 года представлены в таблицах:

| По списку | Выпол.   | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | % обученности | Средний балл | Средняя оценка |
|-----------|----------|-----|-----|-----|-----|------------|---------------|--------------|----------------|
| <b>12</b> | <b>9</b> | 0   | 6   | 3   | 0   | <b>67</b>  | <b>100</b>    | <b>12,6</b>  | <b>3,7</b>     |

Пробный экзамен по математике (базовый уровень) в 11 классе 28 декабря 2020г

| ФИО учителя       | По списку | Выпол.    | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | % обученности | Средний балл   | Средняя оценка   |
|-------------------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------------|---------------|--|--|
|                   |           |           |     |     |     |     |            |               | ( все баллы сложить и разделить на количество писавших ) | (Все оценки сложить и разделить на количество писавших ) |
| Перепелицына Л.В. | <b>11</b> | <b>10</b> | 1   | 4   | 3   | 2   | <b>50</b>  | <b>80</b>     | <b>11,4</b>  | <b>3,4</b>   |

Проанализировав все проведенные работы для устранения указанных затруднений были разработаны рекомендации

- совершенствовать различные методы и приемы формирования и развития универсальных учебных действий у обучающихся, умение работать с разными источниками информации;
- организация систематической содержательной работы над ошибками, направленной на исследование ошибок, на поиск их причин;
- систематические индивидуальные и групповые консультации по подготовке к региональной проверочной работе;
- в содержание уроков математики включать задания на вычисления и преобразование выражений; задачи логического и алгоритмического содержания.

Так же в 2019-2020 учебном году проведены ВПР по математике. Проанализировав результаты работ можно сделать вывод, что

в 5-х классах наибольшее затруднение вызвали задания на умение решать практические задачи, представленные в виде рисунка, вычисление периметра геометрических фигур, действия с многозначными числами, решение текстовых задач, задачи на логику, схематические задачи. При этом подтвердили свою оценку 31%, повысили – 1% и понизили – 10%

.в 6-х наибольшее затруднение вызвали задания на умение решать практические задачи, связывающие три величины, задачи на проценты, нахождение значения числового выражения,



нахождение объема прямоугольного параллелепипеда. При этом подтвердили свою оценку 43%, повысили – 0% и понизили –57%.

В 7-х классах наибольшее затруднение вызвали задания на умение решать нахождение числа по его части и части числа, решение текстовых задач на проценты, геометрические построения, логический задачи повышенной трудности. При этом подтвердили свою оценку 82%, повысили – 0% и понизили – 18%.

В 8- классах наибольшее затруднение вызвали задания на умение решать простейшие текстовые задачи, оценка вычислений при решении практических задач, представление данных в виде графика, решении задач разного типа, действия с десятичными дробями. При этом подтвердили свою оценку 49%, повысили – 0% и понизили – 51%.

В 9-х классах подтвердили свою оценку 65%, повысили – 0% и понизили – 35%.

Одной из причин более низкого качества выполнения работ, по сравнению с прошедшим годом является недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля: невнимательность при прочтении текста задания, вопроса, что приводило к неправильному ответу. Тройки получили обучающие, которые показывают более низкие результаты в проверочных и контрольных работах, хотя на других уроках показывают хорошие знания. Также причиной явилась дистанционная работа в четвертой четверти прошлого учебного года.

Для учеников 10 класса была проведена региональная работа, которая показала, обученность составила 73%, качество – 9%. Из максимально возможного количества баллов (24) среднее количество баллов – 9,4. Лучший результат (24 балла) никто ни показал.

Следует выделить группу умений, в *большей степени* сформированных у обучающихся, выполнявших проверочную работу по математике:

- уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (91 % учеников);
- уметь выполнять вычисления и преобразования (91 % учеников);
- уметь решать уравнения (82 % учеников);
- уметь оперировать понятиями (82 % учеников);
- осуществлять практические расчёты по формулам (82 % учеников);
- решать планиметрические задачи на нахождение площадей и периметров (82 % учеников);
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (73 % учеников);

Группа умений, в *меньшей степени* сформированных у обучающихся, выполнявших проверочную работу по математике:

- Уметь выполнять вычисления и преобразования (36 % учеников);
- уметь строить и читать графики функций (36 % учеников);
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (9 % учеников);
- Проводить анализ геометрических высказываний, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения (9 % учеников);

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания повышенного уровня сложности, успешное выполнение которых зависит от сформированности не только предметных результатов школьников по математике, но и универсальных учебных действий:

– *регулятивных* – умение прочитать, понять инструкцию к заданию, следовать ей, планирование собственных действий в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, и др.;

– *познавательных* – осуществление анализа, синтеза, сравнения, обобщение и др.

Учителями ведется работа с обучающимися проявляющих повышенное внимание к предметам. Эти учащиеся приняли участие в 3 туре Всероссийской олимпиаде школьников.

По итогам школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников были выявлены победители Пензина Снежана ученица 9а класса, учитель Перепелицына Л.В. Призового места во 2 туре она не заняла.

Команда школы приняла участие в математическом турнире «Квадратура круга». В этом учебном году он проходил в формате онлайн. Командам была награждена сертификатами.

Так же ученики 5-х классов в количестве 12 человек под руководством учителя Пушкиной В.С. приняли

участие в олимпиаде Уим.ру. Из них 1 победитель – Кочетов Тимофей, награжден дипломом, 6 ребят отмечены грамотами за 2 – 3 места, остальным были вручены сертификаты.

В рамках работы школы с 1.03.21 по 6.03.21 запланирована неделя «Математики и информатики», целью которой стало создание условий для развития интереса учащихся к математике и информатике.

**Задачи:**

1. **Создание условий максимально благоприятствующих получению качественного образования каждым учеником в зависимости от его индивидуальных способностей, наклонностей, культурно - образовательных потребностей.**
2. Активизация деятельности обучающихся.
3. Развитие познавательных и творческих способностей, остроты мышления и наблюдательности.
4. Воспитание культуры коллективного общения.
5. **Повышение интереса к учебной деятельности, к познанию действительности и самого себя, а также выработке самодисциплины и самоорганизации.**
6. **Помощь в раскрытии своего творческого потенциала, организаторских способностей.**

При подготовке мероприятий и разработке творческих заданий учитывались возрастные особенности детей, каждое мероприятие нацелено на реализацию поставленных цели и задач.

В Концепции развития математического образования отмечается, что математика выступает как элемент общей культуры, функциональной грамотности и повседневного применения.

Математическая грамотность – это способность индивидуума формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Она включает математические рассуждения, использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов для описания, объяснения и предсказания явлений. Математическая грамотность помогает осознавать роль математики в мире, позволяет высказывать обоснованные суждения и принимать конструктивные решения. В этом учебном году наши ученики приняли участие в проведении муниципального исследования математической и финансовой грамотности в 5-х, 7-х классах

В задания по оценке математической грамотности были заложены вопросы, включающие элементы финансовой грамотности, которые в ФГОС ООО сформулированы следующим образом: «Выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами; формирование представлений о возможных альтернативных решениях личных и семейных финансовых проблем; развитие умения предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения; приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, а также в повседневной жизни».

*Табл. 1 Процент выполнения заданий и уровни владения математической и финансовой грамотностью обучающихся 5-х классов*

| Выполнили работу | Номер задания |    |    |    |    |    |    |    |    |
|------------------|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|
|                  | 19            | 20 | 21 | 22 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |

|    |           |            |           |            |            |          |            |            |            |
|----|-----------|------------|-----------|------------|------------|----------|------------|------------|------------|
| 43 | 6/<br>14% | 30/<br>70% | 7/<br>16% | 22/<br>51% | 19/<br>44% | 3/<br>7% | 13/<br>30% | 27/<br>63% | 23/<br>53% |
|----|-----------|------------|-----------|------------|------------|----------|------------|------------|------------|

**В 7-х классах**

| Выполняли работу | Номер задания |           |            |            |          |            |            |          |           |           |          |    |    |           |
|------------------|---------------|-----------|------------|------------|----------|------------|------------|----------|-----------|-----------|----------|----|----|-----------|
|                  | 19            | 20        | 21         | 22         | 23       | 24         | 25         | 26       | 27        | 28        | 29       | 30 | 31 | 32        |
| 36               | 26/<br>72%    | 6/<br>17% | 17/<br>47% | 19/<br>53% | 1/<br>3% | 11/<br>31% | 11/<br>31% | 1/<br>3% | 8/<br>22% | 7/<br>19% | 1/<br>3% | 0  | 0  | 7/<br>19% |

Математическая и финансовая грамотности в 5 и 7 классах усвоены на базовом и низком уровнях.

План работы в основном выполнен.

Анализ работы МО по основным направлениям деятельности позволяет сделать следующие выводы:

- реализация целей и задач МО осуществлялась согласно требованиям государственных программ, велась на основе нормативно-правовых и распорядительных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней

- все учителя МО работали по рабочим программам, соответствующим УМК, с учётом федерального перечня учебников, допущенных и рекомендованных МО РФ к использованию в образовательном процессе.

- изучение нормативно–правовой документации, освоение и внедрение в учебный процесс рабочих программ, ориентированных на повышение эффективности преподавания математики и информатики, позволило достичь следующих положительных результатов:

- в 9, 11 классах все обучающиеся освоили программу по предметам.

Однако прошедший учебный год выявил серьёзную проблему – низкий уровень сформированности предметных результатов.

Поэтому на следующий учебный год необходимо:

1. Строить свою работу так, чтобы все учащиеся повысили свой уровень предметных результатов.
2. Использовать для этого различные формы и методы прохождения и отработки материала в том числе и онлайн- платформы.
2. Продолжить работу по систематизации мониторинга качества образования.
3. Продолжать работу по привлечению большего количества учащихся в конкурсы, олимпиады различного уровня.
4. Проводить систематическую целенаправленную работу с одаренными учащимися.
5. Использовать шире возможности образовательных интернет – сервисов и проведение уроков с использованием ИКТ и ТСО.
6. Систематически вести индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися.
7. Организовать взаимопосещение уроков с целью обмена опытом, участвовать в конкурсах профессионального мастерства и мероприятиях по трансляции педагогического опыта.

На основе вышеизложенного работу МО можно считать **удовлетворительной.**