

**Анализ работы МО учителей математики и информатики
В 2021-2022 учебном году**

**Тема методического объединения учителей математики и информатики:
«Системно-деятельностный подход в обучении математики и информатики –
средство повышения качества обучения и развития обучающихся»**

Цель работы методического объединения: совершенствование педагогического мастерства учителя, качества образовательного процесса и успешности обучающихся через использование системно-деятельностного подхода в обучении.

Основные задачи:

1. Повышение уровня профессиональной подготовки учителя через систему семинаров, вебинаров, курсы повышения квалификации, обмен опытом, самообразование.
2. Обеспечить прочное усвоение базового компонента обязательного государственного стандарта знаний.
3. Создание необходимых условий для обеспечения инновационной педагогической практики учителей, самообразования и обобщения передового педагогического опыта.
4. Способствовать формированию системы универсальных учебных действий средствами технологии деятельностного обучения.
5. Содействовать раскрытию творческого потенциала учащихся через уроки и внеклассную работу на основные образовательные технологии.
6. Организация системной подготовки к ОГЭ и ЕГЭ.
7. Развитие системы поддержки талантливых детей.

Основные направления работы МО

1. Повышение методического мастерства учителей
2. Организация учебной деятельности, направленной на повышение уровня качества образования.
3. Изучение нормативных документов по вопросам образования.
4. Проведение школьных олимпиад и предметных недель.
5. Участие в работе городских творческих групп.

Основные формы работы по повышению педагогического мастерства:

- Прохождение плановой курсовой подготовки
- Участие в семинарах и конференциях различного уровня
- Работа над индивидуальной методической темой

- Обобщение и распространение опыта собственной педагогической деятельности
- Изучение передового педагогического опыта

Состав педагогических работников МО по уровню образования.

Имеют профессиональное образование	высшее	Имеют среднее специальное образование	Обучаются заочно
4		-	-
100 % (от общего кол-ва)		-	-

Состав учителей МО по педагогическому стажу

До 2 лет	От 2 до 5 лет	От 10 до 20	Свыше 20
-	1	-	3
0%	25%	-	75%

Кадровый состав МО по возрасту

До 25 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-55	Свыше 55 лет
1	-	-	1	2
25%	-	-	25%	50%

Состав педагогов МО по квалификационным категориям

Квалификационная категория	высшая	первая	Не имеют категории
Количество чел.	2	-	2
% (от общего кол-ва)	50%	0%	50%

1. Повышение квалификации педагогов за прошедший учебный год

1. Для повышения уровня пед мастерства в сентябре – октябре 2021 года учитель Кисленко Л.В. прошла курсы «Современные образовательные технологии в подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по математике» удостоверение.
Учитель Информатики Кисленко Л.В. прошла курсы по подготовке технических специалистов ОГЭ; сертификат

На следующий учебный год необходимо пройти курсы повышения учителю Исаковой Е.А.

В 2021-2022 учебном году очередную аттестацию прошли 2 - Перепелицына Л.В. и Новиченко О.И. высшая квалификационная категория. Кисленко Л.В. не стала проходить аттестацию, так как решила уйти на пенсию.

2. Обновление содержания образования

Школьное методическое объединение обеспечивало планомерную методическую работу с учителями, направленную на совершенствование содержания образования и форм организации образовательного процесса.

С целью повышения профессиональной компетентности учителей по вопросам обновления содержания образования учителями МО были изучены следующие нормативно-правовые документы:

1. «Примерная программа основного общего образования по математике»
2. «Рекомендации по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников»
3. Методические письма по предметам.

В течение отчетного периода педагогами МО продолжалось внедрение в практику работы современных технологий обучения.

С целью выявления и своевременной ликвидации пробелов в знаниях, обучающихся в 2021-2022 уч. году продолжилась работа по созданию банка контрольных измерителей уровня учебных достижений, обучающихся по темам, дифференцированных заданий по степени сложности.

В течение 2021-2022 уч. года члены МО приняли участие в работе заседаний школьного и районного МО.

Для реализации запланированного проведено 6 заседаний МО

На заседаниях МО учителя выступали с докладами, обсуждали наиболее актуальные вопросы, что приводило к нахождению решения проблемы.

3. Обновление содержания образования

Школьное методическое объединение обеспечивало планомерную методическую работу с учителями, направленную на совершенствование содержания образования и форм организации образовательного процесса.

С целью повышения профессиональной компетентности учителей по вопросам обновления содержания образования учителями МО были изучены следующие нормативно-правовые документы:

4. «Примерная программа основного общего образования по математике»
5. «Рекомендации по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников»
6. Методические письма по предметам.

В течение отчетного периода педагогами МО продолжалось внедрение в практику работы современных технологий обучения.

С целью выявления и своевременной ликвидации пробелов в знаниях, обучающихся в 2020-2021 уч. году продолжилась работа по созданию банка контрольных измерителей уровня учебных достижений, обучающихся по темам, дифференцированных заданий по степени сложности.

В течение 2021-2022 уч.года члены МО приняли участие в работе заседаний школьного и районного МО.

Для реализации запланированного проведено 6 заседаний МО:

№ п/п	Основные направления работы	Тема заседания	ответственный	форма
Заседание №1 (31.08.2021)				
1.	<i>аналитико-диагностическая деятельность</i>	1. Анализ методической работы за 2020-2021 учеб.год	Кисленко Л.В.	Доклад
2.	<i>организационно-методическая деятельность</i>	2. Утверждение плана методической работы МО на 2021-2022 учеб. год	Кисленко Л.В.	Обсуждение
		3. Методические рекомендации, нормативно-правовые документы, определяющие преподавание математики и информатики в 2021 – 2022 учебном году	Кисленко Л.В., Перепелицына Л.В.	Информирование
		5. Обеспечение учебно-методической базы УВП: программы, методики, УМК	Зам.дир. по УВР Дубровина О.Н., библиотекарь Пригода Е.А.	
		6. О рассмотрении рабочих программ учителей-предметников, элективных курсов и спецкурсов, индивидуально-групповых консультаций на 2021-2022 учеб.год, исследовательско-проектной деятельности	Учителя МО	Обсуждение,

		7. Составление учителями МО индивидуального плана подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ, плана с высокомотивированными обучающимися по подготовке к ВОШ	Учителя МО, работающие в 9 – 11 классах	Обсуждение, утверждение
3.	<i>информационная деятельность</i>	8. Обсуждение результатов ЕГЭ, ОГЭ – 2021 математике	Кисленко Л.В., Перепелицына Л.В.	Информирование. Обсуждение
4.	<i>формирование и развитие кадрового потенциала ОУ</i>	9. Аттестация педагогов в 2021 – 2022 уч. году, (участники, сроки, формы	Кисленко Л.В.	Информация

Заседание №2 (ноябрь)

1.	<i>аналитико-диагностическая деятельность</i>	1. Итоги входного контроля базовых знаний, умений и навыков в 5, 9, 10,11 классах.	Руководитель МО	Информирование, обсуждение, анализ
		2. Итоги школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников - 2021, о ходе подготовки учащихся к участию в муниципальном (районном) этапе Всероссийской школьной олимпиады	Новиченко О.И.	Информация, обсуждение, анализ
		3. Формирование функциональной грамотности – основное направление в работе педагога.	Перепелицына Л.В.	Информация, обсуждение, анализ
2.	<i>формирование и развитие кадрового потенциала ОУ</i>	3. Аттестация педагогических кадров. Оформление документов.	Кисленко Л.В., Перепелицына Л.В.	Информация, обсуждение
		4. Прохождение педагогами плановых курсов повышения	Руководитель МО.	Информация

		квалификации		
3	<i>консультационная деятельность</i>	5. «Современные образовательные технологии»	Учителя МО	семинар
Заседание №3 (декабрь)				
1.	<i>аналитико-диагностическая деятельность</i>	1. Об итогах муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, о ходе подготовки учащихся к участию в 3 этапе Всероссийской школьной олимпиады	Руководитель МО.	Информация, обсуждение анализ
		2. О ходе реализации программы «Одаренные дети»	Новиченко О.И.	Доклад
		3. Обсуждение результатов проведенных пробных ОГЭ, ЕГЭ (9, 11 класс)	Перепелицына Л.В.	Обсуждение анализ
		4. Анализ результатов РПР, проведенных в 1 полугодии	Учителя-предметники	Анализ, обсуждение
2.	<i>организационно-методическая деятельность</i>	5. Организация предметной недели	Руководитель МО, учителя МО	Обсуждение
		6. Работа учителей МО со слабоуспевающими учащимися при подготовке к ЕГЭ, ОГЭ	Учителя МО	отчет
<u>Заседание №4 (январь)</u>				
1	<i>организационно-методическая деятельность</i>	1. Сравнительная характеристика рабочих программ этого учебного года и программ, реализация которых начнется в следующем учебном году.	руководитель МО	Обсуждение,
		2) Заказ учебников и учебных пособий на 2022 – 2023 учебный год с учетом введения ФГОС 2 поколения	Руководитель МО	Обсуждение
		3. . Выполнение «дорожной карты» по работе с одаренными обучающимися	Новиченко О.И.	Доклад

		(за 1 полугодие 4. Составление индивидуального плана и графика работы с одаренными обучающимися по подготовке к ВОШ 2022 – 2023 уч.г. учителями-предметниками	Учителя-МО, работающие в 8 – 10 классах	Список одаренных. План, график
2	<i>аналитико-диагностическая деятельность</i>	Педагогические техники в работе с одаренными детьми	Учителя МО	Семинар

Заседание №5 (март)

1.	<i>аналитико-диагностическая деятельность</i>	1. Анализ итогов участия школьников в предметных олимпиадах школьного, районного, краевого уровней	Новиченко О.И.	информирование
		2. Анализ результатов пробных ЕГЭ и ОГЭ по математике и информатике в 9, 11 классе	Руководитель МО	Отчет
2.	<i>формирование и развитие кадрового потенциала ОУ</i>	3 .О прохождении педагогами КПК, переподготовки	Руководитель МО	Информация
4.	Консультационная	4. Организация обмена опытом (знакомство с активными, интенсивными методами, при которых деятельность уч-ся носит творческий, поисковый характер)	Учителя МО	Осуждение, круглый стол
		5. Формирование и реализация личностного потенциала учащихся	Исакова Е.А.	Семинар

Заседание №6 (май)

1.	<i>аналитико-диагностическая деятельность</i>	1. Анализ работы методического объединения за 2021-2022 уч.год	Руководитель МО	Отчет
		2. Отчет по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ « Степень готовности учащихся к ЕГЭ,	учителя МО	Отчет

		ОГЭ. Уровень обученности в 9 и 11 классах по итогам года		
		3. анализ ВПР, проведенных во 2 полугодии	Руководитель МО	Отчет
2.	формирование и развитие кадрового потенциала ОУ	4. Об оформлении заявки на курсовое повышение квалификации и аттестации учителей на повышение и подтверждение категории, на семинары	Руководитель МО	информирование
		5. Анализ аттестации педагогов за 2021 – 2022 уч.г.	Руководитель МО	Отчет
		6. Анализ участия педагогов и учащихся в конкурсах, фестивалях, мероприятиях районного, краевого, всероссийского уровней за 2021 – 2022 учебный год	Руководитель МО	Отчет

На заседаниях МО учителя выступали с докладами, обсуждали наиболее проблемные вопросы, что приводило к нахождению решения проблемы.

Одна из проблем - подготовка к итоговой аттестации и успешное её преодоление.

С учетом результатов и рекомендаций МО России учителями были составлены планы по подготовке к итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов на 2021-2022 учебный год. Подготовка проходила как на уроках, так и во вне урочного времени в форме индивидуальных и групповых консультаций. Итоги подготовки покажут экзамены. Но в течении всего учебного года проводились промежуточные экзамены. Так 20 ноября 2021г был проведен тренировочный экзамен по математике (базовый уровень) в 11 классе МКОУ СОШ №9 Левокумского муниципального округа. Его анализ показал, что всего в пробном экзамене приняли участие 8 учащихся, это 80 % от общего количества выпускников. Работа по математике состояла из 21 заданий базового уровня. Все задания требовали от учащихся краткого ответа.

Общие результаты пробного ЕГЭ

«5» - 0 чел. (0%)

«4» - 1 чел. (13%)

«3» - 5 чел. (63%)

«2» - 2 чел. (25%)

ОУ	ФИО учителя	По списк у	В ы пол	«5 »	«4 »	«3 »	«2 »	% каче ства	% обуч енно сти	Средн ий балл	Средн ая оценк а
СОШ	Перепелицына	10	8	0	1	5	2	13	75	8,4	2,9

№ 9	Л.В.										
-----	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Результаты пробного ЕГЭ показали, что 2 человек не справились с работой, что составляет **25%**. Таким образом, обученность по школе составила **75%**, а количество сдавших на «4» и «5» составило **13%**. Средний балл - **8.4 баллов**, средняя оценка по пятибалльной системе составила **2,9 балла**.

Содержательный анализ выполнения отдельных заданий учащимися 11 класса показал следующие результаты

Номер задания	% выполнения
1. Вычисления	63
2. Простейшие текстовые задачи	50
3. Размеры и единицы измерения	88
4. Чтение графиков и диаграмм	88
5. Задачи на квадратной решетке	88
6. Простейшие текстовые задачи	38
7. Вычисления и преобразования	0
8. Преобразования выражений	38
9. Простейшие уравнения	25
10. Прикладная геометрия	50
11. Начала теории вероятностей	13
12. Выбор оптимального варианта	88
13. Стереометрия	13
14. Анализ графиков и диаграмм	63
15. Планиметрия	25
16. Задачи по стереометрии	13
17. Неравенства	13
18. Анализ утверждений	63
19. Числа и их свойства	13
20. Текстовые задачи	0
21. Задачи на смекалку	13

Пробный экзамен по математике показал, что в целом выпускники были знакомы с типажом заданий, со всеми бланками ЕГЭ, однако продемонстрировали низкий уровень тестовой культуры.

20 ноября 2021г пробный экзамен по математике (профильный уровень) в 11 классе МКОУ СОШ №9 Левокумского муниципального округа.

В пробном экзамене приняли участие 2 учащихся, это 20% от общего количества выпускников. Работа по математике состояла из 18 заданий профильного уровня.

11 заданий требующих от учащихся краткого ответа, 7 заданий требующих развернутого ответа.

ОУ	Учитель	По списку	Сдавали	Набрал и мин. балл и более баллов	%	Не набрали мин. балла	%	Средний тестовый балл
№9	Перепелицына Л.В.	10	2	1	50	1	50	21

Результаты пробного ЕГЭ показали, что 1 человек (50%) из писавших работу не справился с ней. Средний тестовый балл - 23

Содержательный анализ выполнения отдельных заданий учащимися 11 класса показал результаты освоения разделов учебного предмета «Математика» (экзамен профильного уровня) :

№ п/п	Номер задания	% выполнения
1	Простейшие уравнения	100
2	Начала теории вероятностей	50
3	Планиметрия	50
4	Вычисления и преобразования	100
5	Стереометрия	0
6	Производная и первообразная	0
7	Задачи с прикладным содержанием	0
8	Текстовые задачи	100
9	Графики функций	0
10	Вероятности сложных событий	50
11	Наибольшее и наименьшее значение функций	0
	Развернутая часть	
12	Уравнения	0
13	Стереометрическая задача	0
14	Неравенства	0
15	Финансовая математика	0
16	Планиметрическая задача	0
17	Задача с параметром	0
18	Числа и их свойства	0

Пробный экзамен по математике показал, что в целом выпускники были знакомы с типажом заданий, но продемонстрировали низкий уровень тестовой культуры, поэтому высоких результатов на данном этапе подготовки к ЕГЭ обучающиеся не показали

Тренировочный экзамен по математике в 9 классе в форме ОГЭ проведен 4 февраля 2022 года

Цель проведения работы: выявления пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по их ликвидации, повышение ответственности обучающихся и педагогов за результаты своего труда, а также диагностика уровня знаний учащихся по математике на данном этапе обучения для планирования процесса подготовки к ОГЭ и ГВЭ в оставшееся до государственной итоговой аттестации время.

ОУ	ФИО учителя	По списку	Выпол.	оценки				% качества	% обученности	Средний балл (все баллы сложить и разделить на количество писавших)	Средняя оценка (Все оценки сложить и разделить на количество писавших)
				«5»	«4»	«3»	«2»				
СОШ №9	Исакова Е.А.	16	14	0	0	0	14	0	0	1.93	2
Район											

Анализ выполнения пробной экзаменационной работы по математике по заданиям в 9 вкл. Левокумского муниципального района

Количество человек и % сделавших 1-е задание, 2-е задание, 3-е задание

СОШ №		Номера заданий																	
		Алгебра														Геометрия			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	Справились	3	0	2	0	3	1	3	0	0	0	1	0	3	3	1	1	0	3
	Чел	3	0	2	0	3	1	3	0	0	0	1	0	3	3	1	1	0	3
	%	21	0	14	0	21	7	21	0	0	0	7	0	21	21	7	7	0	21

Хорошо усвоены темы: ни одна из тем не усвоена хорошо.

Частично усвоены: какой цифрой обозначено (№1), прикладная геометрия (№3), выбор оптимального варианта(№ 5), координатная прямая (№7), неравенства и системы неравенств(№ 13), задачи на прогрессии (№14)

Плохо усвоены: остальные темы.

Усвоение тем в сравнении с предыдущим пробным экзаменом «плавает», те темы, которые были указаны в прошлый раз как «частично усвоены» на данный момент находятся в пункте «не усвоены».

Анализ заполнения бланков ОГЭ по математике в 9 в классе

При заполнении ответов в бланк учащиеся допускают следующие ошибки:

Муртазалиев Ризван снова подписывает бланк и печатными и прописными буквами, допускает исправление ответов прямо в поле ответов(а именно зачеркивает, обводит цифры, вместо того, чтобы воспользоваться полем «замена ошибочных ответов».

Ацдиев Нариман снова допускает исправления при оформлении бланка ответов № 1, собственное отчество пишет с ошибками.

Магомедов Абдулгалим также продолжает допускать ошибки при оформлении бланка № 1(номер паспорта указывает вместе с серией), присупил только лишь к четырем заданиям, работу сдал намного раньше отведенного времени.

Курбаналиев Муслим зачеркивает ответ и сверху пишет новый, не пользуется полем «Замена ошибочных ответов».

Оноколо Андрей допустил ошибки при оформлении бланка ответов, в ответ записывает слово (как в русском языке) вместо ответа числом.

Ганчаров Илья в ответе вместо числа пишет «96 из 3260»

Большая часть класса допускают помарки при оформлении бланка ответов № 1, а именно исправляют ответы прямо в бланке, зачеркивают и рядом пишут новый ответ, обводят цифры, «замалёвывают» ответы, у многих некоторые цифры невозможно прочесть.

На одном из заседаний проанализировали результаты РПР по математике в 10 классе, сравнили результаты школы с результатами Лувокумского округа.

Доля обучающихся, выполнивших работу	Средний балл	Доля обучающихся, %			Средняя отметка	Процент обученности	Процент качества
		Не достигли базового уровня предметной подготовки	Достигли базового уровня предметной подготовки	Достигли высокого уровня предметной подготовки		%	%
88	10,34	7,27	90	2,73	3,30	92,73	33,64
90,91	9,9	10,0	90,0	0	3,20	90,0	30,0

Следует выделить группу умений, в *большей степени* сформированных у обучающихся, выполнявших проверочную работу по математике:

- уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (91 % учеников);
- уметь выполнять вычисления и преобразования (91 % учеников);
- уметь решать уравнения (82 % учеников);
- уметь оперировать понятиями (82 % учеников);
- осуществлять практические расчёты по формулам (82 % учеников);
- решать планиметрические задачи на нахождение площадей и периметров (82 % учеников);
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (73 % учеников);

Группа умений, в *меньшей степени* сформированных у обучающихся, выполнявших проверочную работу по математике:

- Уметь выполнять вычисления и преобразования (36 % учеников);
- уметь строить и читать графики функций (36 % учеников);
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (9 % учеников);
- Проводить анализ геометрических высказываний, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения (9 % учеников);

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания повышенного уровня сложности, успешное выполнение которых зависит от сформированности не только предметных результатов школьников по математике, но и универсальных учебных действий:

– *регулятивных* – умение прочитать, понять инструкцию к заданию, следовать ей, планирование собственных действий в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, и др.;

– *познавательных* – осуществление анализа, синтеза, сравнения, обобщение и др.

Учителями ведется работа с обучающимися проявляющих повышенное внимание к предметам. Эти учащиеся приняли участие в 3 туре Всероссийской олимпиаде школьников. По итогам школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников были выявлены победители Пензина Снежана ученица 10 класса, учитель Перепелицына Л.В. Призового места во 2 туре она не заняла.

Команда школы приняла участие в математическом турнире «Квадратура круга». В этом учебном году он проходил в формате онлайн. Командам была награждена сертификатами. Так же ученики 5-х классов в количестве 12 человек под руководством учителя Пушкиной В.С. приняли участие в олимпиаде Уим.ру. Из них 1 победитель – Кочетов Тимофей, награжден дипломом, 6 ребят отмечены грамотами за 2 – 3 места, остальным были вручены сертификаты.

В рамках работы школы с 28.02.22 по 5.03.22 проведена неделя «Математики и информатики», целью которой стало создание условий для развития интереса учащихся к математике и информатике.

Задачи:

1. **Создание условий максимально благоприятствующих получению качественного образования каждым учеником в зависимости от его индивидуальных способностей, наклонностей, культурно - образовательных потребностей.**
2. Активизация деятельности обучающихся.
3. Развитие познавательных и творческих способностей, остроты мышления и наблюдательности.
4. Воспитание культуры коллективного общения.
5. **Повышение интереса к учебной деятельности, к познанию действительности и самого себя, а также выработке самодисциплины и самоорганизации.**
6. **Помощь в раскрытии своего творческого потенциала, организаторских способностей.**

При подготовке мероприятий и разработке творческих заданий учитывались возрастные особенности детей, каждое мероприятие нацелено на реализацию поставленных цели и задач.

День недели	Мероприятие
Понедельник	Открытие недели Оформление видеорепортажа «В мире чисел» Занимательные пятиминутки на уроках математики и информатики Викторина «Путешествие в страну Математика 8 кл. Создание кроссвордов, ребусов по информатике 8 кл. Распространение буклетов на тему»Безопасный Интернет» 9 кл.
Вторник	Презентации и сообщения по темам «История развития чисел», «Как люди научились считать» 5- 7 кл. Игра «Счастливый случай» 7б Викторина «Ты, я и информатика» 7б
Среда	Викторина «Слабое звено» 5б Тестирование в форме ОГЭ по математике и информатике 9 кл.
Четверг	Открытый урок по математике в 5а «Представление о десятичных дробях» Тестирование в формате ЕГЭ по математике 10 кл.
Пятница	Викторина «В мире чисел» 6 кл. Тестирование в формате ЕГЭ по математике 11 кл. Викторина «Ты, я и информатика» 7а
суббота	Час занимательной информатики QR-квест ЭТО ИНТЕРЕСНО!» 10 кл Конкурс презентаций «Каким я вижу себя в будущем» 11 кл.

В Концепции развития математического образования отмечается, что математика выступает как элемент общей культуры, функциональной грамотности и повседневного применения.

Математическая грамотность – это способность индивидуума формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Она включает математические рассуждения, использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов для описания, объяснения и предсказания явлений. Математическая грамотность помогает осознавать роль математики в мире, позволяет высказывать обоснованные суждения и принимать конструктивные решения. В этом учебном году наши ученики приняли участие в проведении муниципального исследования математической и финансовой грамотности в 5-х, 7-х классах

В задания по оценке математической грамотности были заложены вопросы, включающие элементы финансовой грамотности, которые в ФГОС ООО сформулированы следующим образом: «Выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами; формирование представлений о возможных альтернативных решениях личных и семейных финансовых проблем; развитие умения предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения; приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, а также в повседневной жизни».

Современное общество и экономика делают запрос на таких специалистов, которые хотят и могут осваивать новые знания, применять их к новым обстоятельствам и решать возникающие проблемы в быстроменяющихся условиях, то есть существует запрос на функционально грамотных специалистов.

Как известно, выделяют пять способов развития навыков функциональной грамотности современного человека.

Критично мыслить: ставить под сомнение факты, которые не проверены официальными данными или источниками, обращать внимание на конкретность цифр и суждений. Задавать себе вопросы: точна ли услышанная или увиденная информация, есть ли у нее обоснование, кто ее выдает и зачем, какой главный посыл.

Развивать коммуникативные навыки: формулировать главную мысль сообщения, создавать текст с учетом разных позиций – своей, слушателя (читателя), автора.

Выступать перед публикой, делиться своими идеями и выносить их на обсуждение.

Участвовать в дискуссиях: обсуждать тему, крутить ее с разных сторон и точек зрения, учиться понятно для собеседников выражать свои мысли вслух, изучить стратегии убеждения собеседников и ведения переговоров. Участвовать в конференциях и форумах.

Расширять кругозор: разбираться в искусстве, экологии, здоровом образе жизни, влиянии науки и техники на развитие общества. Как можно больше читать книг, журналов, изучать экспертные точки зрения. Можно периодически проверять свои знания в викторинах, интеллектуальных играх.

Организовывать процесс познания: ставить цели и задачи, разрабатывать поэтапный план, искать нестандартные решения, анализировать данные, делать выводы.

Функциональная грамотность помогает людям использовать запас имеющейся информации, применять ее на практике и решать сложные жизненные задачи. Она основывается на реальной грамотности людей и широте их знаний о мире, помогает мыслить независимо от массовой культуры.

Соответственно вектор современного образования смещается от «пересказывания прошлого» к инновационному обучению, ориентированному на будущее, то есть система образования трансформируется, отвечая на вызовы времени.

Несомненно, требования к освоению элементов предметного содержания по-прежнему остаются в фокусе, но чисто академических знаний уже недостаточно. Сегодня мы делаем акцент на умения применять эти знания. Еще в IV веке до нашей эры древнегреческий философ Аристипп, ученик и друг Сократа, говорил о том, что «детей надо учить тому, что пригодится им, когда они вырастут». Её выступление продолжила Кисленко Л.В. Она отметила, что в рамках реализации данной темы учителя МО проводят мониторинг знаний на сайте <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematicheskaya-gramotnost/> и <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/globalnye-kompetentsii/>, а так же <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/kreativnoe-myshlenie/> по компетенциям относящихся к своим предметам. Обучающиеся с интересом выполняют тесты.

План работы в основном выполнен.

Анализ работы МО по основным направлениям деятельности позволяет сделать следующие выводы:

- реализация целей и задач МО осуществлялась согласно требованиям государственных программ, велась на основе нормативно-правовых и распорядительных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней

- все учителя МО работали по рабочим программам, соответствующим УМК, с учётом федерального перечня учебников, допущенных и рекомендованных МО РФ к использованию в образовательном процессе.

- изучение нормативно-правовой документации, освоение и внедрение в учебный

процесс рабочих программ, ориентированных на повышение эффективности преподавания математики и информатики, позволило достичь следующих положительных результатов:

- в 9, 11 классах все обучающиеся освоили программу по предметам.

Однако прошедший учебный год выявил серьёзную проблему – низкий уровень сформированности предметных результатов.

Поэтому на следующий учебный год необходимо:

1. Строить свою работу так, чтобы все учащиеся повысили свой уровень предметных результатов.
2. Использовать для этого различные формы и методы прохождения и отработки материала в том числе и онлайн- платформы.
2. Продолжить работу по систематизации мониторинга качества образования.
3. Продолжать работу по привлечению большего количества учащихся в конкурсы, олимпиады различного уровня.
4. Проводить систематическую целенаправленную работу с одаренными учащимися.
5. Использовать шире возможности образовательных интернет – сервисов и проведение уроков с использованием ИКТ и ТСО.
6. Систематически вести индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися.
7. Организовать взаимопосещение уроков с целью обмена опытом, участвовать в конкурсах профессионального мастерства и мероприятиях по трансляции педагогического опыта.

На основе вышеизложенного работу МО можно считать **удовлетворительной**.